



---

Aika 21.03.2024, klo 17:31 - 19:13

Paikka Teknisen osaston neuvotteluhuone 2.

### **Käsitellyt asiat**

- § 8 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 9 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 10 Rakennustarkastajan tekemät päätökset**
- § 11 Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista**
- § 12 Rakennus- ja ympäristölautakunnan toimintakertomus vuodelta 2023**
- § 13 Muutos maa-aineslupaun, NCC Industry Oy**
- § 14 Lausunto Turun hallinto-oikeuteen / valitus maa-ainesluvasta**
- § 15 Oikaisuvaatimus / Toimenpidelupa, Pässinkaari 43**
- § 16 Ilmoitus- ja muut asiat**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Timo Vuorila, puheenjohtaja  
Niklas Forsberg, 1. varapuheenjohtaja  
Rami Falck  
Sanna Nurminen  
Anni Raiko  
Riku Wuokko

Muut saapuvilla olleet

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, sihtteeri  
Antti Jussila  
Marika Karulinna

Poissa

Kauko Hakala, varajäsen  
Jussi Helesvirta  
Hannu Kesti, varajäsen  
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja  
Maaret Mast  
Pietari Salminen, varajäsen  
Tarja Vainio, varajäsen  
Ulla Vittasmäki, varajäsen

Allekirjoitukset

Timo Vuorila  
Puheenjohtaja

Niko Paloposki  
Sihtteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

27.03.2024

27.03.2024

Rami Falck

Riku Wuokko

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla





---

**§ 8**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

**Ehdotus**

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 9**

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

**Ehdotus**

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat valitaan kokouksessa. Pöytäkirja tarkastetaan 28.3.2024 mennessä ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen.

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Rami Falck ja Riku Wuokko. Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti viimeistään keskiviikkona 27.3.2024.



## § 10

### Rakennustarkastajan tekemät päätökset

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

Ruskon kunnan rakennustarkastaja on ajalla 10.1.2024 - 13.3.2024 tehnyt seuraavat päätökset.

Pvm.	§	Asia
11.1.2024	3	Puunkaatolupa, Isohaantie 21, myönnetty.
12.1.2024	4	Puunkaatolupa, Naarvahantie 1, myönnetty.
15.1.2024	5	Rakennuslupa, omakotitalon ja saunarakennuksen rakentaminen, Lähteenmäentie 120, myönnetty.
16.1.2024	6	Rakennuslupa, varastohallin rakentaminen, Joentaustantie 6, myönnetty.
22.1.2024	7	Rakennuslupa, omakotitalon laajentaminen ja julkisivun muutos, Isovuoventie 188, myönnetty.
24.1.2024	8	Toimenpidelupa, lämpökontin rakentaminen, Paattistentie 344, myönnetty.
24.1.2024	9	Rakennuslupa, konehallin rakentaminen, Valpperintie 285, myönnetty.
31.1.2024	10	Toimenpidelupa, maalämpökaivon poraaminen, Kaarlejoentie 201, myönnetty.
31.1.2024	11	Toimenpidelupa, pressukatoksen rakentaminen, Pässinkaari 43, hylätty.
1.2.2024	12	Puunkaatolupa, Paaskaari 12, myönnetty.
2.2.2024	13	Toimenpidelupa, maalämpökaivon poraaminen, Tuorintie 9, myönnetty.
7.2.2024	14	Puunkaatolupa, Ketunluolantie 6, myönnetty.
12.2.2024	15	Puunkaatolupa, Munittulantie 18, myönnetty.
13.2.2024	16	Toimenpidelupa, katetun terassin, autokatoksen ja varaston rakentaminen, Riittiöntie 150, myönnetty.
14.2.2024	17	Muutos rakennuslupaan 18-0103, talousrakennuksen rakentaminen, Loimukuja 1, myönnetty.
27.2.2024	18	Muutos rakennuslupaan 23-0123, omakotitalon rakentaminen, Lohkarekuja 2, myönnetty.
28.2.2024	19	Puunkaatolupa, Paasrinteentie 2, myönnetty.
1.3.2024	20	Rakennuslupa, konevaraston rakentaminen ja talousrakennuksen purkaminen, Liukolantie 124, myönnetty.
1.3.2024	21	Rakennuslupa, omakotitalon laajentaminen, Saunatie 1, myönnetty.
1.3.2024	22	Puunkaatolupa, Perkontie 13, myönnetty.



---

4.3.2024	23	Puunkaatolupa, Tuorintie 9, myönnetty.
4.3.2024	24	Puunkaatolupa, Honkatie 3, myönnetty.
5.3.2024	25	Rakennuslupa, omakotitalon rakentaminen, Rekikaari 12, myönnetty.
12.3.2024	26	Puunkaatolupa, Vahdon kirkkotie 5-7, myönnetty.
12.3.2024	27	Puunkaatolupa, Raivaajantie 3, myönnetty.
13.3.2024	28	Purkamislupa, päiväkodin ja lämpökontin purkaminen, Ristimäentie 4, myönnetty.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan päätökset tietoonsa saatetuiksi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

## § 11

### Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

Kaupanhahvistajilta on saapunut seuraavat ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista.

1. 704-407-6-54, Leivola (1600 m<sup>2</sup>) niminen tila.
2. 704-404-4-442, Tontti 509/3 (1323 m<sup>2</sup>) niminen tila.
3. 704-404-4-462, Tontti 534/7 (1466 m<sup>2</sup>) niminen tila.
4. 704-404-4-464, Tontti 536/5 (1072 m<sup>2</sup>) niminen tila.
5. 704-531-1-47, Lapinvuori (3020 m<sup>2</sup>) niminen tila.
6. 704-404-4-441, määräosa Tontti 509/2 (1475 m<sup>2</sup>) nimisestä tilasta.
7. 704-436-2-3, Vaahteranmäki (6200 m<sup>2</sup>) niminen tila.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista tietoonsa saatetuiksi.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.





---

§ 12

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan toimintakertomus vuodelta 2023**

RUSDno-2024-125

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Tilinpäätös2023.pdf
- 2 70 RAKENNUSVALVONTA JA YMPÄRISTÖASIAT.pdf

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tilinpäätös vuodelta 2023 on valmistunut. Lautakunta hyväksyy ensin toimintakertomuksen ja kunnanhallitus allekirjoittaa tilinpäätöksen 25.3.2024 pidettävässä kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan toimintakertomus vuodelta 2023 sekä kustannuspaikkakohtaiset tilinpäätökset ovat pykälän liitteenä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toimintakertomuksen vuodelta 2023.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 79, 14.12.2023**  
**Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 13, 21.03.2024**

**§ 13**

**Muutos maa-aineslupaan, NCC Industry Oy**

RUSDno-2023-641

**Rakennus- ja ympäristölautakunta, 14.12.2023, § 79**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Hujalan liito-oravalausunto maaliskuu 2021.pdf
- 2 Liite 1. Ympäristömeluselvitys, yhteismelu, Hujala, Rusko20190110.pdf
- 3 Rusko Hujala\_vastine jätettyihin muistutuksiin\_2023.pdf
- 4 Ottamissuunnitelma\_maa-aineslupahakemus\_Rusko\_Hujala\_2023.pdf
- 5 Liite 16\_Valtakirja NCC\_Rusko\_2023.pdf
- 6 Liite 15\_Toiminnan aloituslupa ja vakuus.pdf
- 7 Liite 14\_ympäristövahinkovakuutus.pdf
- 8 Liite 13\_Kielo-esite.pdf
- 9 Liite 12\_Luontoselvitys.pdf
- 10 Liite 11\_Ympäristövaikutusten arviointiselostus\_2014.pdf
- 11 Liite 10b\_kaivannaisjättekartta.pdf
- 12 Liite 10a\_Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma\_2023.pdf
- 13 Liite 9a-e\_ottosuunnitelmat.pdf
- 14 Liite 8a-b\_suojelu- ja muinaismuistokohteet.pdf
- 15 Liite 7a-b\_kallio ja maaperä.pdf
- 16 Liite 6\_Pohjavesialueet.pdf
- 17 Liite 5a-b\_maakuntakaava ja yleiskaava.pdf
- 18 Liite 4a-b\_rajanaapurit ja kiinteistötiedot.pdf
- 19 Liite 2\_kiinteistörekisteriote.pdf
- 20 Liite 1a-b\_sijaintikartta ja ilmakuva.pdf
- 21 Hujalan liito-oravalausunto 20200803\_kartat.pdf
- 22 Hujalan liito-oravalausunto 20200803.pdf
- 23 Lupahakemuslomake\_maa-aines\_Rusko\_2023.pdf

NCC Industry Oy on hakenut maa-aineslupaa kallion louhimiseen Ruskon kunnan Hujalan kylässä tilalla Heikkilä (RN:o 1:67). NCC Industry Oy hakee myös lupaa aloittaa maa-ainesten ottaminen ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman (MAL 21 §).

**HAKEMUS**

**Luvan hakija**



NCC Industry Oy

### **Maa-ainesten ottokohteen sijainti ja ottamisen laajuus**

Alue sijaitsee Hujalantien pohjoispuolella metsäalueella. Kulku alueelle on osoitteessa Hujalantie 279, josta kuljetaan myös samalla kiinteistöllä olevalle sikalalle. Aluetta kuvaava sijaintikartta on liitteenä. Lupaa haetaan 12 ha:n alueelle kallion louhintaan. Suunnitelman mukaisesti maa-ainesta on tarkoitus ottaa yhteensä 1 445 300 m<sup>3</sup> ktr. Lupaa haetaan 10 vuodeksi.

### **Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta**

Maa-aineslain (1981/555, 7 §) mukaan luvan maa-ainesten ottoon myöntää kunnan määräämä viranomainen, Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta, jolle kuuluu Ruskon kunnan maa-aineslain mukaiset viranomaistehtävät.

### **Asian vireille tulo**

Hakemus on toimitettu Ruskon kuntaan 22.6.2023.

### **Toimintaa koskevat luvat**

Alueella on vastaavaa louhintaa- ja kaivualueita koskeva maa-aineslupa (kaavoitus- ja rakennuslautakunta 13.12.2012 § 118), joka päättyy vuonna 2024, joten lupa koskee nykyisen toiminnan jatkamista. Nykyisestä luvasta valitettiin Turun hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi valituksen (19.9.2013, 13/0251/1, 00078/13/5404). Luvasta valitettiin edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka päätti, että Turun hallinto-oikeuden lopputulosta ei muuteta ja valitus hylätään (19.8.2014, 2435, 3303/1/13, esityslistan oheismateriaalina). Tämän jälkeen lupa tuli lainvoimaiseksi. Aiempaan maa-aineslupaan liittyi louhintaa ja murskausta koskeva ympäristölupa (kaavoitus- ja rakennuslautakunta 14.6.2012 § 57). Ympäristölupa oli toistaiseksi voimassa oleva ja uusi louhinnan ja murskauksen ympäristölupa on myönnetty 17.3.2022 (rakennus- ja ympäristölautakunta § 13). Luvasta on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen (528/03.04.04.19/2022). Ympäristölupapäätöksen mukaisesti luvan saaja on voinut aloittaa hakemuksen mukaisen toiminnan lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta (Ympäristönsuojelulaki 199 §). Lisäksi on ympäristölupa alueelle sijoittuvalle betoniasemalle (kaavoitus- ja rakennuslautakunta 18.8.2016 § 56, Vaasan hallinto-oikeus 16.4.2018, 18/0078/2, 01308/16/5109), ylijäämämaiden vastaanotolle sekä läjittämiseksi (Etelä-Suomen AVI 3.12.2019, 458 /2019, ESAVI/11236/2018) ja toimenpidelupa meluvallin rakentamiseksi, 20-0063-T, 15.04.2020 (luvan jatkoaika 23-0023-TJ, 21.02.2023).

### **HAKEMUKSEN KÄSITTELY**

#### **Hakemuksesta tiedottaminen**

Hakemuksesta on kuulutettu maa-aineslain 13 §:n mukaisesti Ruskon kunnan ilmoitustaululla (Vanhatie 5) ja Ruskon sekä Maskun kuntien internetsivuilla 12.10 - 13.11.2023 välisenä aikana sekä Turun Tienoo -lehdessä 12.10.2023.

Ottamisalueeseen rajautuville kiinteistöille on lähetetty kirjallinen tieto hakemuksesta (29 kiinteistöä, 27 omistajaa).



## Huomautukset ja mielipiteet

Hakemuksesta on määräaikaan mennessä jätetty huomautuksia/mielipiteitä 5 kappaletta, jotka ovat esityslistan oheismateriaalina.

1. Huomautetaan melu- ja värinäihaitoista sekä pölystä ja Hujalantien kunnosta sekä liikenteen lisääntymisestä ja hankkeen vaikuttamisesta ilmanlaatuun, maisemaan, metsäneläimiin sekä alueen rakennuskohteiden arvoon.
2. Huomautus hulevesien käsittelystä ja niiden johtamissuunnan varmistamisesta.
3. Huomautetaan sijoittumisesta asuinalueiden ja luonnonsuojelualueiden tuntumaan sekä hakemuksen liitteiden vanhentumiseen. Toiminnan haitat ympäristölle, asukkaille ja tuotantoeläimille (pöly, värinä, melu, liikenne) sekä epäluottamus toimijoiden omavalvonnan suhteen.
4. Huomautetaan melu-, värinä-, liikenne- ja pölyhaitoista, jotka vaikuttavat enemmän nyt, kun tehdään etätöitä.
5. Huomautuksessa kommentoidaan toiminnasta muihin lupiin liittyen sekä niiden YVA-menettelyn tarvetta ja verrataan teolliseen toimintaan, joka lisää aluetta vaarantavaa liikennettä. Lisäksi kommentoidaan yleiskaavan vastaisuutta ja toiminnan haittoja ympäristöön sekä luontoarvoille.

## Pyydetty lausunnot

Hakemuksesta ei ole pyydetty lausuntoja. Hakemus koskee aluetta, jossa on olemassa olevaa luvanvaraista toimintaa samalla louhinta- ja kaivualueella. Aiemmasta hakemuksesta pyydettiin Varsinais-Suomen ELY-keskuksen, maakuntamuseon ja Maskun kunnan lausunto. Uusi lupahakemus ei laajenna toiminta-alueita Maskun kunnan suuntaan.

## VASTINE

NCC Industry Oy on antanut vastineen huomautuksista:

Vastaamme mielipiteissä esitettyihin seikkoihin asiakokonaisuuksittain seuraavaa:

### Melu

Toiminnasta ei aiheudu VnA 800/2010 mukaisten melutasojen ohjearvojen ylitystä. Alueelle on tehty vuonna 2014 ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) ja se on esitetty lupahakemuksen liitteissä. Toiminnasta aiheutuvaa melua on selvitetty mallintamalla YVA-vaiheessa, mittauksin sekä kaikkien samalla alueella toimivien melua aiheuttavien toimijoiden yhteismelumallinnuksella, joka on tehty vuonna 2019. Mallinnukset ja mittauksen on tehnyt ulkopuolinen, riippumaton, kokenut meluasiantuntija. Melumallinnuksessa käytetyt lähtötiedot ja oletukset ovat nykyisen ohjeistuksen ja käytännön mukaiset.

Uusin meluselvitys on tehty vuonna 2019, ja mallinnuksen tulokset eivät muutu, ellei lähtötiedoissa tapahdu merkittäviä muutoksia. Mallinnuksessa käytetyt lähtötiedot mm. melulähteistä perustuvat ulkopuolisen konsultin tekemiin mittauksiin. Näin ollen



ne edustavat nykyisin käytössä olevaa laitekantaa. Laitekannan uusiutuessa ei ole odotettavissa, että niiden melupäästö olisi aikaisempaa suurempaa, joten tästäkään näkökulmasta selvityksen/mallinnuksen uusiminen ei ole tarpeen taikka perusteltua.

Yhteismelumallinnuksessa on otettu huomioon alueen kaikkien eri toimijoiden yhteismelutilanne. Yhteismelumallinnuksessa on oletettu, että kaikkien toimijoiden toiminta on täysimääräisesti käynnissä koko sallittujen, lupien mukaisina toiminta-aikoina. NCC:n toiminnassa on noudatettu luvan mukaisia toiminta-aikoja. Edellä esitetty huomioon ottaen yhteismelumallinnuksen mallinnustilanteet edustavat ns. maksimituotantopäivää. Koska tällöinkin melun ohjearvot alittuvat lähimmissä häiriintyvissä kohteissa, ei toiminta-aikojen rajaamiselle nykyisestä ole perusteita. NCC:n nykyisessä luvassa on lyhennetty tuotantoaika kesäkaudelle ja tämä on täysin riittävä. Meluselvityksessä laskennan perusteella Hujalan alueen kaikkien toimijoiden yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso alittaa toiminnan kaikissa vaiheissa asuinrakennuksilla ohjearvon 55 dB(A). Melutaso asuinrakennuksilla on suurimmillaan vähäisesti yli 50 dB(A).

Yhteismeluselvityksessä ei ole huomioitu NCC:n toiminnan osalta uutta meluvallia. Meluvalli vähentää melun leviämistä, joten tällä ei ole merkitystä melumallinnuksen lopputuloksen kannalta, kun raja-arvot eivät ylittyneet ilman vallin vaimentavaa vaikutusta.

Vuoden 2019 melumallinnus on vastineen liitteessä 1.

### Liikenne

Liikenteen vaikutukset on otettu hakemuksessa huomioon asianmukaisesti ympäristön pilaantumisen osalta, sillä liikenne on sisällytetty yhteismeluselvitykseen. Yleisillä teillä liikennöinti on sallittua kaikille, eikä hakijalla ole mahdollisuutta vaikuttaa yleiseen tiehen esim. sen nopeusrajoituksiin.

### Pöly

Toiminnasta aiheutuva pöly on karkeajakoista ja se rajoittuu pääasiassa lupa-alueelle. Pölyn leviämistä estetään tarvittaessa monin eri keinoin kuten kastelemalla murskauslaitoksen pölyviä vaiheita sekä aluetta ja sen tiestöä. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat toiminta-alueen itäpuolella noin 300 metrin etäisyydellä. Koillisessa lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 500 metrin päässä ja Hujalan kylämaisempaan asutukseen matkaa on yli 700 metriä. Maskun Kajamon asuinalue sijaitsee noin 700 metriä toiminta-alueesta länteen. Louhinta- ja murskaustoiminnassa noudatetaan VNa (800/2010) mukaista 300 m etäisyysvaatimusta.

Toiminnasta aiheutuvalla pölyllä ei ole haitallista vaikutusta vieressä sijaitseville sikalarakennuksissa työskenteleville henkilöille taikka tuotantoeläimille.

Pölyn leviämiseen vaikuttaa huomattavasti säätila, kuten tuulen nopeus ja suunta, lämpötila sekä kosteus. Uusimman tutkimustiedon valossa (Sitkiä, 2023, Dust dispersion in hard rock quarries) louhinta tuottaa pääasiassa karkeita hiukkasia (TSP ja PM10), jotka laskeutuvat pölylähteen lähelle. Pienet hiukkaset (PM2,5) ovat peräisin pääasiassa muista etälähteistä ja käytetyistä koneista louhoksella. Porauksessa



käytetään pölynkerääjää. Pääosa pölystä jää siis ottoalueelle. Ottorintaukset ja varastokasat estävät pölyn leviämistä ympäristöön.

### Tärinä

Louhinnasta aiheutuvaa tärinää mitataan jokaisen louhintaräjähdyksen yhteydessä. NCC:n louhinta tapahtuu Heikkilän sikalarakennusten läheisyydessä, ja ne ovat louhintatärinän kannalta määräävät.

Koska mittaustulosten perusteella louhintatärinä on ollut selvästi alle suurimpien sallittujen arvojen, ei ole perusteltua syytä olettaa, että tärinä olisi ollut rakenteita vaurioittavaa. Loppuvuodesta 2021 tehdyissä louhinnoissa mitattiin tärinää sikalan lisäksi myös seuraavaksi lähimmästä häiriintyvistä kohteesta. Sikalan tärinämittaustulokset ovat olleet n. 55 % ja alle 50 % suurimmasta sallitusta arvosta ja lähimmässä häiriintyvissä kohteessa ne ovat olleet alle 20 % ja n. 10 % suurimmasta sallitusta arvosta.

Tehtyjen tärinämittaustulosten perusteella tärinä on ollut selvästi alle suurimpien sallittujen arvojen. Louhintaräjähdyksien suunnittelu perustuu tehtyihin tärinämittaustuloksiin, kuten tähänkin saakka.

### Haju

Louhinta- ja murskaustoiminnasta ei aiheudu hajuhaittoja.

### Kaavoitus

Ottamisalueella ovat voimassa Turun kaupunkiseudun maakuntakaava (VAHV. PÄÄTÖS YM1/5222/2003) ja Ruskon kunnan yleiskaava (2010). Alueella ei ole asemakaavaa.

Maakuntakaavassa alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Ruskon kunnan yleiskaavassa ottamisalue sijaitsee pääosin maa-ainestenottoalueella (EO). EO-aluetta ympäröivät alueet on merkitty maa- ja metsätalousalueeksi (M). Uudessa maa- aineslupahakemuksessa haettava ottamisalue ulottuu M-alueelle, koska ottamisalue sisältää louhinta- ja kaivualueen, sekä tukitoiminta-alueen että pintamaiden varastoalueet. Louhinta- ja kaivualue on kaavan mukainen.

Maa-ainesluvan myöntämisen edellytykset selvitetään maa-aineslain mukaisessa menettelyssä hankekohtaisesti. Lupaharkinnassa arvioidaan tapauskohtaisesti, aiheutuuko ottamisesta maa-aineslain 3 §:n 1 momentin tarkoittamia luvan myöntämisen esteitä. Lupaa maa-ainesten ottamiseen voidaan hakea niillekin alueille, joilla ei ole kaavassa ottamisaluevarausta (EO) (Ympäristöministeriö, 2023:30, Maa-ainesten ottaminen).

### Maisema, luonnonarvot ja pohjavesi

Toiminnan aiheuttama maisemakuvaan muutos rajoittuu alueen sisäiseen maisemakuvaan. Uusi maa-aineslupahakemus kohdistuu nykyiselle, lainvoimaiselle maa-ainesten ottoalueelle. Maa-aineslupa on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 19.8.2014 (Dnro. 3303/1/13).



YVA:n luontoselvityksen ja luontovaikutusten arvion mukaan YVA:n mukaisella hankevaihtoehdolla 2a (jonka mukaiselle alueelle hakemus kohdistuu) ei ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia havaittuihin luontoarvoihin. Selvityksen teon jälkeen ottoalueella on tehty toiminnan edellyttämiä metsälain mukaisia metsänhoidollisia toimenpiteitä. Ei ole perusteltua syytä olettaa, että alueen eläinlajistossa tai sen esiintyvyydessä olisi tapahtunut sellaisia muutoksia, jotka olisivat luvan myöntämisen esteenä. Kyseisellä alueella ei esiinny liito-oravia.

Kuten edellä jo on mainittu, toiminta kohdistuu lainvoimaisen maa-ainesluvan ja ympäristöluvan alueelle.

Lähimmät vedenhankinnan kannalta tärkeät pohjavesialueet sijaitsevat verrattain etäällä lupa-alueesta. Lähimmät pohjavesialueet ovat Karevansuo (0248151, 1E-luokka) n. 800 m länteen ja Antintalo (0270451, 1-luokka) noin 1,2 km kaakkoon. Lupa-alue ei sijaitse vedenhankinnan kannalta tärkeällä pohjavesialueella.

Ottamisalue ei sijaitse Natura-alueella tai muulla suojelualueella. Alueesta noin 1 km länteen sijaitsee soidensuojeluohjelmaan kuuluva Karevansuo (ESA300225). Ottamisalueen eteläpuolella, noin 1,5 km alueen rajasta sijaitsee Kullanvuoren luonnonsuojelualue (YSA022702). Noin 2,8 km päässä ottamisalueesta etelään Ruskonjoen varressa sijaitsee Jokkisten puron luonnonsuojelualue (YSA251949).

Toiminnan loputtua alue siistitään ja tarpeettomat rakennelmat puretaan. Pintamaita käytetään alueen maisemoinnissa ja luiskatäytöissä. Reunat tullaan luiskaamaan 1:2 kaltevuuteen, ja muuten alueesta tulee tasainen. Alue palautetaan tilanomistajan tahdon mukaan viljelyskäyttöön.

#### Terveyshaitta, viihtyisyys, virkistyskäyttö ja kohtuuton rasitus

Terveysvalvonta on antanut lausunnon ympäristölupahakemuksesta vuonna 2021, jossa todetaan, ettei luvan myöntämiselle ole terveydensuojelullista estettä. Toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa. Siitä ei myöskään aiheudu naapuruussuhdelain (26/1920) tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta taikka merkittävää viihtyisyyden alenemista, kun toiminnassa noudatetaan VNa 800/2010 annettuja määräyksiä. Toiminta ei estä virkistyskäyttöä, sillä alueen retkeilyreitti on siirretty kulkemaan toisaalle.

Hankkeen vaikutuksia kiinteistöjen arvon muutoksiin ei käsitellä maa-aineslupamenettelyssä.

Ulkopuolisen ammattilaisen tekemässä YVA:ssa mainitaan, että viihtyvyshaittaa voi aiheutua lähinnä pölystä ja hajusta sekä lähimmille asuinkiinteistöille myös melusta, mutta haitta jää vain vähäiseksi viihtyvyshaitaksi. Tämä huomioon ottaen, toiminnan harjoittaja tekee toimia jatkuvasti viihtyvyshaitan pienentämiseksi entisestään.

Melumittausten perusteella toiminnasta ei aiheudu VnA 800/2010 mukaisten melutasojen ohjearvojen ylitystä. Melupäästöjä vähennetään sijoittamalla murskauskalusto aina toteuttamiskelpoisuuden mukaan mahdollisimman matalaan kohtaan alueella. Lupa-aluetta osittain suojaavat luontaiset maastoharjanteet ja varastokasat estävät melun leviämistä ympäristöön. Murskaustoiminnasta aiheutuva



melu ei ole kestoltaan jatkuvaa. Mikäli poikkeamia havaitaan, niihin tullaan puuttumaan viipymättä, sekä korjaamaan ongelma parhaalla mahdollisella tavalla. Melu- ja pölymittauksia tehdään tarvittaessa.

Alueelta ja sen läheisyydestä on poistettu puustoa. Kiinteistöt omistaa yksityinen maanomistaja ja he ovat täten metsälain sallimissa rajoissa oikeutettuja poistamaan kiinteistönsä puut.

#### Tuotantoeläimet

Toiminnan vaikutukset tuotantoeläimiin on huomioitu YVA:ssa. Valtio-neuvoston asetus 629/2012 asetuksen mukaan siat eivät saa olla alttiina jatkuvasti yli 65 dB melutasolle. YVA-selostuksen mukaan otettaessa huomioon rakennusten ääneneristävyyssominaisuudet ja melulähteiden toiminta-ajat, ei sikojen voida todeta altistuvan liialliselle melulle. Tärinämittauksia tehdään sikalassa, tuotantoeläinten hyvinvoinnin ylläpitämisen vuoksi. Vaikka sikalatoiminta tapahtuu sisätiloissa, NCC ottaa huomioon myös pölyämisen ja tekee toimia sen vähentämiseksi.

#### Hulevesien johtaminen

NCC Industry Oy ei johda alueen hulevesiä Nikulan metsän (704-403-4- 42) läpi. Ottamisalueella muodostuvat hulevedet johdetaan nykyistä idän puolista ojaa pitkin maastoon. Louhinnan jälkeen alue on melko tasainen ja pintakerros rikkonainen, joten muodostuvien valumavesien määrä jäänee vähäiseksi. Toiminnan aikana alueelle voidaan tarvittaessa tehdä laskeutusallas, josta vedet johdetaan nykyisiin oleviin ojiin.

#### Tarkkailut ja oma- ja omavalvonta

NCC:n Hujalan ottoalueelle on myönnetty ympäristölupa ylijäämämaiden loppusijoitukseen ja kierrätykseen (Etelä-Suomen Aluehallintovirasto [AVI] nro 458 /2019, Dnro ESAVI/11236/2018, 3.12.2019). Luvan mukaisesti alueella tarkkaillaan pintavesiä kaksi kertaa vuodessa. Tämä tarkkailu kattaa myös louhinta- ja murskaustoiminnan mahdolliset vaikutukset. Tarkkailutulokset toimitetaan myös Ruskon kunnan ympäristöviranomaiselle.

Pintavesinäytteenottopiste tulee purkupisteen tavoin muuttumaan toiminnan edetessä, kuten on edellä mainitussa Etelä-Suomen AVI:n luvan lupahakemuksessa esitetty. Tarkkailupisteen hyväksyy kyseisen luvan valvova viranomainen. Tätä menettelyä on pidettävä riittävänä. Tarkkailuiden osalta tarkennamme, että käytetyt mittausten menetelmät ja laitteet ovat standardoituja tai muuten yleisesti hyväksytyjä.

Toisten toiminnanharjoittajien lupamääräysten noudattamisella taikka tulevilla toiminnoilla, ei ole vaikutusta NCC:n toimintaan taikka luvan myöntämisen edellytyksiin.

Edellä mainitun AVI:n lupapäätöksen mukaiset ylijäämämaihin liittyvät asiat eivät sisälly tässä luvassa käsiteltäviin asioihin.

#### **Vakuudet**





Hakija esittää, että nykyistä maa-ainesluvan mukaista vakuutta 45.000 € jatketaan.

### **Maastokatselmukset**

Rakennustarkastaja on käynyt alueella vuositarkastuksella 17.10.2023.

### **Alueen kaavoitustilanne ja ympäristö**

Luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavassa ottamisalue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Ottamisalue sijaitsee Ruskon kunnan yleiskaavan maa-ainesten ottoalueella (EO), maa-ainesten oton päätyttyä on kiinnitettävä erityistä huomiota alueen jälkihoitoon ja -käyttöön sekä maa- ja metsätalousalueella (Lounais-Suomen ympäristökeskus vahvistanut 23.7.1997, 673AL). Yleiskaavaan on vielä merkittynä Samppasuon pohjavesialue, mutta aikaisempaa soran ja hiekan ottoluvan lausuntoa pyydetessä on todettu (LOS-2004-Y-261-179), että kyseinen alue ei enää kuulu luokiteltujen pohjavesialueiden joukkoon.

Asemapiirroksessa on merkitty vanhaan suunnitelmaan muutoksena Hakamäkiläntien varteen sijoittuva pintamaiden varastointialue. Alueella on ollut vanha havainto (2015-2016) liito-oravasta. Tämän pohjalta on tehty selvitys esiintymisestä (Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy 3.8.2020), jossa on todettu, että "alueelta ei löytynyt liito-oravan papanoita tai muita merkkejä liito-oravan esiintymisestä. Liito-oravalle sopivia pönttöjä tai oravan rakentamia risupesä ei myöskään havaittu. Jo ennestään tiedossa olleiden kolohaavan ja kolopuukoivun lisäksi ei löytynyt muita kolopuita. Tutkitulla alueella ei tämän kartoituksen perusteella tällä hetkellä ole liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa." Selvityksessä on annettu kaksi vaihtoehtoista ehdotusta liito-oravan huomioimisesta hakkuissa ja lisäksi on kirjattu, että ehdotusten noudattaminen on täysin vapaaehtoisia, mutta niiden toteuttaminen hyödyttäisi seudun liito-oravia. Tämän jälkeen kyseisellä alueella on tehty uusi selvitys liito-oravan esiintymisestä (Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy 9.3.2021). Tarkastuskäynti on pidetty 8.3.2021, jonka perusteella on todettu: "alueelta ei löytynyt liito-oravan papanoita tai muita merkkejä liito-oravan esiintymisestä. Kartoitus suoritettiin liito-oravan havaitsemisen kannalta otolliseen vuodenaikaan sekä hyvissä sää- ja lumiolosuhteissa. Johtopäätökseni on, ettei alueella tällä hetkellä ole liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkaa." Alueesta on tehty maanomistajan, ei hakijan, metsänkayttöilmoitus 25.3.2021, 1-2021-29785, jonka jälkeen puusto on kaadettu (uudistushakkuu, avohakkuu).

### **Nykytilanne alueella**

Alueella on käynnissä aiemman luvan (kaavoitus- ja rakennuslautakunta 13.12.2012 § 118) mukainen maa-ainesten ottaminen, joka on edennyt tukitoimintojen alueen rajalta sikalarakennuksia ja pohjoista kohti.

### **Ympäristölupa**

Valtioneuvoston asetuksessa ympäristönsuojelusta maa-ainesten ottamisessa tarvitaan ympäristölupa, kun kyseessä on kivenlouhimo tai muu kuin



maanrakennustoimintaan liittyvä kivenlouhinta, jossa kiviainesta käsitellään vähintään 50 päivää vuodessa. Louhitun kallion murskausta koskevat ympäristöluvut on kirjattu toimintaa koskevissa luvissa.

### Hakemuksen liitteet

Hakemus

Ottamissuunnitelma

Liite 1a-b sijaintikartta ja ilmakuva

Liite 2 kiinteistörekisteriote

Liite 3 lainhuutotodistus

Liite 4a-b rajanaapurit ja kiinteistötiedot

Liite 5a-b maakuntakaava ja yleiskaava

Liite 6 Pohjavesialueet

Liite 7a-b kallio ja maaperä

Liite 8a-b suojele- ja muinaismuistokohteet

Liite 9a-e ottosuunnitelmat

Liite 10a Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma 2023

Liite 10b kaivannaisjätekartta

Liite 11 Ympäristövaikutusten arviointiselostus 2014

Liite 12 Luontoselvitys

Liite 13 Kielo-esite

Liite 14 Ympäristövahinkovakuutus

Liite 15 Toiminnan aloituslupa ja vakuus

Liite 16 Valtakirja NCC Rusko 2023

Liite 17 Selvitys hallintaoikeudesta (sisältää henkilötietoja)

Hujalan liito-oravalausunto 20200803

Hujalan liito-oravalausunto 20200803 kartat

Hujalan liito-oravalausunto maaliskuu 2021

### Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää NCC Industry Oy:lle maa-ainesten ottamisluvan kallion louhintaan 20.6.2023 päivätyn hakemuksen mukaisesti ja seuraavin määräyksiin:

1. Vakuutta vastaan maa-ainesten ottamisen saa aloittaa ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman (MAL 21 §).
2. Lupa myönnetään 10 vuodeksi 1 445 300 m<sup>3</sup>ktr (sisältää pintamaat, kallion osuus on noin 1,36 milj. m<sup>3</sup> ktr, soran noin 56 500 m<sup>3</sup> ktr) maa-ainesmäärälle (144 530 m<sup>3</sup>ktr /vuosi) ottamissuunnitelmaan rajatulta 12 ha pinta-alalta.
3. Ottamisalueen ja kaivualueen rajat tulee merkitä selvästi maastoon esim. aidalla tai lippusiimoin/nauhoin. Ottosyvyyden valvomiseksi tulee laittaa riittävästi korkomerkkejä ottamisalueelle. Tarvittaessa ottamisalue tulee merkitä maastoon varoituskyltein.



4. Toimintaa voi harjoittaa seuraavasti:

- murskausta arkisin ma- pe klo 07- 22
- kallion porausta arkisin ma- pe klo 08- 18
- rikotusta arkisin ma- pe klo 08- 18
- räjäytyksiä arkisin ma- pe klo 08- 18
- kuormausta ja kuljetusta arkisin ma- pe klo 06.30- 22

Ympäristöluvassa on määrätty, että alueella ei saa harjoittaa ympäristölupaa edellyttävää toimintaa arkipyhinä.

Kesäkuukausina (kesä-elokuu) murskaustoiminta tulee lopettaa perjantaisin klo 18.00.

5. Toiminnan aloittamisesta on ilmoitettava Turun lentoasemalle sekä sovittava hakijan ja lennonjohdon välisestä toiminnasta. Alue sijaitsee Turun lentoaseman tulo- ja lähtöreitillä, jonka vuoksi räjäytyksiin tulee saada lennonjohdon lupa. Mikäli maa-ainesten ottotoiminta aiheuttaa haittaa ilma-alusliikenteelle, ilmailuviranomaisella (Traficom) on mahdollisuus esittää lupaehtoihin tarkennuksia, joiden avulla havaitut haitat voidaan poistaa.

6. Mikäli maa-ainesten ottotoiminta aiheuttaa haittaa ilma-alusliikenteelle, Ilmailuviranomaisella (Traficom) on mahdollisuus esittää lupaehtoihin tarkennuksia, joiden avulla havaitut haitat voidaan poistaa.

7. Toiminnassa on noudatettava hakemukseen sisältyvää kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmaa. Luvan saajan on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava jätehuoltosuunnitelmaa vähintään viiden vuoden välein ja ilmoitettava tästä Ruskon kunnan maa-ainesvalvonnalle.

8. Ottoa ei saa ulottaa ottamissuunnitelmassa määriteltyä tasoa + 28 alemmaksi.

9. Pohja- ja pintavesien tarkkailu tulee suorittaa siten kuin Etelä- Suomen Aluehallintoviraston alueelle myöntämässä luvassa ylijäämämaiden loppusijoitukseen ja kierrätykseen (nro 458/2019, Dnro ESAVI/11236/2018, 3.12.2019) on määrätty.

10. Mikäli alueella säilytetään öljytuotteita, säiliöt tulee sijoittaa luonnontilaiselle alueelle kaivualueen ulkopuolelle ja varustaa tiiviillä säiliön tilavuutta vastaavalla katetulla suoja- altaalla altaaseen ja varustettava ylitäytönestimellä. Käytettävät voiteluaineet tulee varastoida tiiviillä kaukalolla varustetussa katetussa ja lukitussa tilassa. Koneiden ja laitteiden huolto-, säilytys- ja tankkauspaikat on suojattava siten, että polttoaineiden ja muiden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden ja toiminnanaikaisten hulevesien pääsy maaperään ja pohjaveteen estetään.

11. Mikäli alueella tapahtuu öljyvahinko, on siitä välittömästi ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja ryhdyttävä välittömästi toimiin vahingon leviämisen ehkäisemiseksi. Öljyvahinkoja varten alueella on oltava imeytysainetta.

12. Alueella ei saa polttaa tai haudata jätteitä eikä harjoittaa sellaista toimintaa, joka saattaa aiheuttaa pohjaveden muuttumis- tai pilaantumisriskiä. Jätteet tulee toimittaa käsiteltäviksi ympäristönsuojelu- ja jätehuoltomääräysten mukaisesti.



13. Ottamistoiminnan yhteydessä on huolehdittava siitä, ettei maa- tai kallioperään tai pinta- tai pohjavesiin pääse ympäristölle haitallisia aineita. Ottamistoiminnasta ei saa aiheutua haittaa läheiselle asutukselle.
14. Louhosalueen kuivatusjärjestelyistä ei saa aiheutua kuivatusveden virtausreitit varrella oleville maanomistajille maiden vettymistä tai muuta vahinkoa.
15. Hakijan on noudatettava maa-aineslain 11 §:n 2 momentin edellyttämien lupamääräysten osalta ottamissuunnitelmaa.
16. Maa-ainesten ottamisen loputtua kaikki alueella ja se välittömään läheisyyteen pystytetyt rakennelmat puretaan ja kuljetetaan pois.
17. Ottamisalue kokonaisuudessaan on maisemoitava luvan voimassaolon aikana ottamissuunnitelman mukaisesti. Maankäytön muuttuessa maisemointisuunnitelma on päivitettävä.
18. Ottamisalueen jyrkät, yli 1,5 m, korkeat ottorintaukset tulee merkitä maastoon joko suoja-aidalla, nauhalla tai lippuvaijerilla. Yli 3 m korkeat ottorintaukset tulee suojata aidalla jo ottamistoiminnan aikana. Edellä oleva järjestely palvelee luonnossa liikkujien turvallisuutta ottaen huomioon ottamisalueen sijainnin maakuntakaavaan merkityn ulkoilureitin lähellä.
19. Luvan hakija vastaa maa-aineslain 9 §:n mukaisista velvoitteista, jotka maa-ainesten ottamisesta saattavat aiheutua.
20. Mikäli luvan saaja siirtää oikeuden maa-ainesten ottamiseen toiselle, vastaa luvan saaja edelleen lupamääräysten noudattamisesta, ellei lupaviranomainen eri hakemuksesta vapauta häntä vastuusta.
21. Lupamääräysten noudattamisen vakuutena pidetään nykyinen 45.000 €. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu Ruskon kunnan maa-ainesvalvonnan toimittamassa loppukatselmuksessa.
22. Maa-ainesluvan haltijan tulee vuosittain tehdä maa-aineslain 23 a §:ssä mainittu ilmoitus edellisenä vuonna otetuista maa-aineksista maa-ainesasetuksen 9 §:n mukaisesti. Ottamisilmoitus tulee tehdä myös silloin, kun maa-ainesten ottaminen on päättynyt tai keskeytynyt. Ilmoitus tulee tehdä valtakunnalliseen Notto -rekisteriin rekisterinpitäjän erikseen antamien ohjeiden mukaisesti.
23. Vuotuinen valvontamaksu peritään vahvistetun taksan mukaisesti (MAL § 23).
24. Ottamissuunnitelman tarkastamisesta peritään vahvistetun taksan mukaisesti 6250 euroa (MAL § 23).

### **Päätöksen perustelut**

Lupa maa-ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.



Hakija on esittänyt asianmukaisen hakemuksen ja ottamissuunnitelman. Hakemuksen, ottamissuunnitelman ja lupamääräysten mukaisesti toteutettuna maa-ainesten oton voidaan katsoa olevan maa-aineslain mukaista. Ottaminen ei aiheuta kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisen luonnonesiintymisen tuhoutumista, huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa eikä tärkeän pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantumista.

Toiminta ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Päästöriskejä maaperään sekä pohja- ja pintavesiin hallitaan tukitoiminta-alueen rakenteilla ja toiminnan käyttötarkkailulla.

Kyseessä on olemassa oleva toiminta, missä maa-ainesten ottaminen on jo aloitettu. Avatun maa-ainespäikän hyödyntäminen loppuun on maa-ainesten kestävä käyttön mukaista. Kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää maa-aineslain ja sen nojalla annettujen asetusten vaatimukset.

Toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan terveydellistä haittaa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolojen huononemista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, eikä kohtuutonta haittaa naapurustolle. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski sekä alueen kaavamääräykset.

### **Vastaus esitettyihin huomautuksiin**

Aiemman ympäristölupakäsittelyn yhteydessä on pyydetty ELY-keskuksen lausunto Hujalantien liikenteeseen liittyen ja ELY on vastannut 22.10.2021: "Koska kyseessä on valtion tie, joka on rakennettu verovaroilla ja joka ylläpidetään ja hoidetaan verovaroilla niin silloin ei liikennettä voi lähteä rajoittamaan. ELY-keskukset eivät aseta valtion ylläpitämille maanteille liikenteen yleisrajoituksia. Maantiet ovat yleisiä teitä, jotka ovat tarkoitettu yhtäläisesti kaikkien käytettäväksi. Tien kiertämisestä aiheutuu pidennystä matka-aikaan sekä ylimääräisiä polttoainekustannuksia. Raskaalle liikenteelle näistä aiheutuu usein merkittäviä lisäkustannuksia. ELY-keskukset eivät halua lisätä liikennöintikustannuksia tai matka-aikojatarpeettomilla rajoituksilla, jotka eivät ole tien tai sillan kunnon vuoksi välttämättömiä." Maa-aineslain mukaisessa toimintaa koskevassa lupaharkinnassa ei voida käsitellä toiminnan vaikutuksia liikenneturvallisuuteen. Näin ollen sillä, mitä valituksissa on esitetty yleisillä teillä tapahtuvasta liikennöinnistä ja liikenneturvallisuudesta, ei ole merkitystä arvioitaessa luvan myöntämisen edellytyksiä.

Lupaharkinnassa on otettu huomioon valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen ja -murskaamojen ympäristönsuojelusta (VnA 800/2010) ja siinä asetetut vaatimukset. Kivenlouhimo, muu kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Päätöksessä on otettu huomioon louhinnan ympäröivän toiminnan toiminta-ajat.



Meluselvityksen laskennan perusteella Hujalan alueen kaikkien toimijoiden yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso alittaa toiminnan kaikissa vaiheissa asuinrakennuksilla ohjearvon 55 dB(A). Alueelle on rakenteilla meluvalli, joka vähentää vielä melun leviämistä, mutta tällä ei ole merkitystä melumallinnuksen lopputuloksen kannalta, koska raja-arvot eivät ylittyneet ilman vallin vaimentavaa vaikutusta. Toiminta tapahtuu saman maanomistajan kiinteistöllä kuin tuotantoeläinrakennuskin. Tuotantoeläinten omistaja on aiemmin ilmoittanut, että louhinnasta ei ole vaikutusta tuotantoeläintoimintaan ja rakennuksessa on myös ääriarvot.

Ottamisalueen sijoittuminen osittain yleiskaavan M-alueelle (maa- ja metsätalous) ei ole este maa-ainesten ottamiselle, koska oikeuskäytännönkin mukaisesti hakemuksessa esitetty hanke ei vaikeuttaisi alueen käyttämistä kaavassa osoitetun pääkäyttötarkoituksen mukaisesti. Toiminnan luvan myöntämisperusteet arvioidaan maa-aineslain vaatimusten mukaisesti.

Yhdessä huomautuksessa viitataan virheellisesti ympäristölupahakemukseen sekä sen käsittelyyn ja myöntämiseen. Kyseinen alue ei ole nykyisin virkistysaluekäytössä vaan maa-ainesten ottoalueena. Virkistysreitti on jo aiemmin siirretty kiertämään ympäristön maa-ainesten ottoalueet. Nykyisellä toiminta-alueella ei ole todettu huomattavia luontoarvoja, kun aiempi lupa on myönnetty haettavalle ottamisalueelle. Pintamaiden varastoalue on huomioitu vuonna 2020 ja 2021 tehdyissä selvityksissä.

### **Lupamääräysten perustelut**

Määräys 1: Toiminnan aloittamisen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ei katsota tekevän muutoksenhakua hyödyttömäksi. Luvanhakija on esittänyt perustelut päätöksen täytäntöönpanolle. Kyseessä on olemassa olevan toiminnan jatkaminen ja alue on jo aiemmissa lupaprosesseissa sekä hallinto-oikeudessa, että korkeimmassa hallinto-oikeudessa todettu louhinta- ja murskaustoimintaan soveltuvaksi. Vakuus on sama kuin aiemmassa luvassa.

Valvontaa koskeva määräys 3 on tarpeen, jotta lupaviranomainen voi riittävästi valvoa maa-ainesluvan toimintaa, ottamisalueen laajentumista sekä ottamisalueen louhinnan määrää ja ottamissyvyyttä.

Määräys 4 on ympäristöluvan mukainen toiminta-aikojen rajoitus ilta- ja pyhäaikojen kohtuuttomien haittojen välttämiseksi sekä ajoiltaan ympyröivään toimintaan yhtenevä.

Määräykset 5 ja 6 ovat, koska jos lentoturvallisuus tai liikenteen sujuvuus niin vaatii, Traficom voi määräyksellään tai päätöksellään kieltää räjäytystoiminnan, rajoittaa toimintaa tai asettaa sille ehtoja. Traficom voi määräyksellään kieltää tai rajoittaa myös lentopaikan ja muun ilmailua palvelevan alueen läheisyydessä tapahtuvan lentoturvallisuudelle vaaraa aiheuttavan tai liikenteen sujuvuutta merkittävästi haittaavan muun toiminnan.

Kaivannaisjätehuoltosuunnitelmaa koskeva määräys 7 on tarpeen, jotta voidaan varmistua maa-ainesten ottajan olevan selvillä kaivannaisjäteasetuksen mukaisista velvoitteista (MAL § 5a).



Pohjaveteen liittyviä varotoimenpiteitä koskevat lupaehdot 9 - 13 ovat tarpeen pohjaveden suojelemiseksi ja ottamisesta tulevan maisemahaitan estämiseksi (YSL § 16, 17).

Määräykset 10, 11 ja 13 ovat tarpeen, koska koneiden ja kaluston huolto, tankkaus ja säilytys sekä öljytuotteiden varastointi aiheuttavat riskin pohjaveden pilaantumiselle (YSL § 17).

Määräyksessä 14 on huomioitu se, että maankuivatus on toteutettava niin, ettei toiselle kuuluvalla alueella aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä (Vesilaki 5.luku, § 1 ja 7).

Alueen hoitoa ja maisemointia koskevat määräykset 15 - 19 annetaan lupapäätöksessä, jotta voidaan varmistaa maisemoinnin onnistuminen oikealla tavalla jo lupa-aikana. Ottamisaluetta ei saa pitää ottamistoimintaan kuulumattomien tavaroiden ja jätteiden varastointipaikkana, joten määräykset 12 ja 16 on tarpeen antaa maa-ainesluvassa.

Lupamääräys 20: Haltijavaihdoksesta on ilmoitettava välittömästi, koska viranomaisen on hyväksyttävä se ja lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uusi haltija asettaa ennen ainesten ottamista MAL 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden.

Lupamääräys 21: Ennen ainesten ottamista hakijan on annettava hyväksyttävä vakuus MAL 11 §:n nojalla määrättyjen toimenpiteiden suorittamisesta. Tarvittaessa vakuudella katetaan tekemättä jääneiden toimenpiteiden suorittaminen.

### **Päätöksen voimassaolo**

Lupa on voimassa 10 vuotta lainvoimaisuudesta lukien.

### **Toimivalta**

Ruskon kunnan hallintosääntö (rakennus- ja ympäristölautakunta)

### **Ote:**

NCC Industry Oy, Varsinais-Suomen ELY-keskus, Maskun kunta, huomautuksen jättäneet, Finavia.

### **Sovelletut oikeus- ja viranomaisohjeet**

Maa-aineslaki 3-7, 10-13 a, 19-21, 23, 23 a §

Maa-ainesasetus 1-4, 6-9 §

Ympäristönsuojelulaki 16, 17 §

Vesilaki 5.luku, § 1 ja 7

Ilmailulaki 159 §

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta 3 §

Ruskon kunta, maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut (Ruskon kunnanvaltuusto 30.1.2017 § 6).



---

### Päätöksen antaminen

Tämä päätös annetaan tiedoksi 22.12.2023 yleisessä tietoverkossa ja kunnan ilmoitustaululla julkaistulla julkisella kuulutuksella.

### Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## Rakennus- ja ympäristölautakunta, 21.03.2024, § 13

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

### Liitteet

- 1 Maisemoinnin muutos\_Liite 1\_2024.pdf
- 2 Maisemoinnin muutos\_Rusko\_Hujala\_022024.pdf
- 3 Liite 9a-e\_ottosuunnitelmat.pdf

NCC Industry Oy hakee maisemoinnin muutosta maa-ainesluvan (14.12.2023 § 79) RUSDno-2023-641 määräykseen 17; maankäytön muuttuessa maisemointisuunnitelma on päivitettävä. Maisemointiin haetaan muutosta, koska myös louhittavaan alueeseen tulee muutos. Maa-ainesluvasta on valitettu Turun hallinto-oikeuteen, mutta uudelle luvalla on myönnetty aloittamisoikeus ja aiempi maa-aineslupa on vielä voimassa 19.8.2024 asti.

Lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin. Edellä tarkoitettu muutos on merkittävä lupa-asiakirjoihin ja ilmoitettava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (MAL § 16).

### Alkuperäinen louhinta- ja maisemointisuunnitelma

Alkuperäisessä louhinta- ja maisemointisuunnitelmassa oli tarkoitus toimia liitteen 9a-e mukaisesti. Tarkoituksena oli, että koko louhinta- ja kaivuualue louhitaan + 28 tasoon.

Maisemoinnissa tarkoitus oli, että koko alue läjitetään kauttaaltaan tasaiseksi ylijäämämailla tasolle +36, ja reunat luiskataan 1:2 kaltevuuteen.





### **Uusi louhinta- ja maisemointisuunnitelma**

Sikalarakennusten länsipuolelle jätetään noin 65 metriä leveä kaistale, jota ei louhita ollenkaan. Tähän tulee varaus mahdolliselle sikalarakennukselle. Kaistale on noin +44 tasolla, ja tulee täten olemaan lopputilanteessa/maisemoinnissa koko alueen korkein kohta. Tämä alue jätetään ennalleen, sitä ei louhita eikä siihen läjitetä maa-aineksia. Uusi maisemointisuunnitelman piirros on liitteessä 1.

Alue tullaan läjittämään maatalousmaaksi ja sitä tullaan käyttämään tulevaisuudessa viljelysmaana. Läjitys tulee olemaan korkeimmasta kohdasta noin tasolla + 44, ja laskee siitä alueen keskellä kulkevaa ojaa kohden. Ojasta läjitys nousee teitä kohden, jotka pysyvät läpi louhinnan ja läjityksen ennallaan ja samalla tasolla. Alimmillaan läjitys on +33 tasolla idässä tien takia. Alueen hulevedet ohjataan keskellä kulkevaan ojaan, ja siitä ne kulkevat alueen poikki itään.

Maisemoinnissa otetaan huomioon maatalouden tuotantorakennukset ja alueiden hyödyntäminen maatalousmaana. Lisäksi toiminnan aikana ylläpidetään ja lisätään alueen luonnon monimuotoisuutta erilaisin luonnonhoidon keinoin, jotta siitä muodostuisi lajistollisesti rikkaampi ottotoiminnan päätyttyä.

Luonnonhoitotoimenpiteet tehdään NCC Industry Oy:n luonnon monimuotoisuutta edistävän Kielo-konseptin mukaisesti.

Alueella on lupa ylijäämämaiden vastaanotolle sekä läjittämislle (Etelä-Suomen AVI 3.12.2019, 458/2019, ESAVI/11236/2018). Loppusijoitettavaksi alueelle saa vastaanottaa yhteensä enintään 925 000 m<sup>3</sup>trtr ylijäämämaita (savea, moreenia, mursketuotteita ja kitkamaita). Tästä määrästä 143 000 m<sup>3</sup>tr voi olla maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista annetussa valtioneuvoston asetuksessa (214/2007) säädetyn kynnyksarvon ylittäviä mutta alemmat ohjeavrot alittavia maa-aineksia.

Läjityksessä käytetään muualta tuotuja puhtaita ja viljelystarkoituksiin soveltuvia ylijäämämaita. Alueen täyttäminen viljelytarkoituksiin sopivilla pilaantumattomilla ylijäämämailla palvelee sekä tilanomistajan käyttötarpeita, että lähialueen rakennushankkeita tarjoten sijoituspaikan ylijäämämaille.

#### **Liitteet:**

Hakemus

Liite 1 Uusi maisemointisuunnitelma piirros (2024)

Liite 9a-e Vanhat suunnitelmat (2023)

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy muutoksen maa-ainesluvan 14.12.2023 § 79 RUSDno-2023-641 määräykseen 17, koskien aiempaa maisemointisuunnitelmaa (Liite 9d), joka korvataan liitteellä 1. Muilta osin on noudatettava alkuperäisen luvan määräyksiä sekä suunnitelmia. Lisäksi on huolehdittava siitä, että kiinteistön 704-403-0004-0046 rajalla pintavedet ohjataan suunnitellulle purkureitille, jotta ne eivät aiheuta haitallista vettymistä naapurikiinteistölle.

#### **Päätöksen perustelut**

Luvan mukaisesti maisemointisuunnitelma on päivitettävä, jos alueen maankäyttö



---

muuttuu. Haettu muutos palvelee maanomistajan haluamaa tarkoitusta, jotta alue maisemoidaan suunnitellun jatkokäytön kannalta soveltuvimmin. Pintavedet ohjataan maanomistajan pellonreuna-osaan, johon johdetaan myös maa-ainesluvan toiminnanaikaiset hulevedet sekä sikalarakennusten hulevedet.

#### **Toimivalta**

Ruskon kunnan hallintosääntö (rakennus- ja ympäristölautakunta)

#### **Ote:**

NCC Industry Oy, Varsinais-Suomen ELY- keskus.

#### **Sovelletut oikeus- ja viranomaisohjeet**

Maa-aineslaki 16 §

#### **Päätöksen antaminen**

Tämä päätös annetaan tiedoksi 28.3.2024 yleisessä tietoverkossa ja kunnan ilmoitustaululla julkaistulla julkisella kuulutuksella.

#### **Muutoksenhaku**

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



## § 14

### Lausunto Turun hallinto-oikeuteen / valitus maa-ainesluvasta

RUSDno-2024-126

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

#### Liitteet

- 1 Valituksenalainen päätös 14.12.2023.pdf
- 2 Ruskon omakotiyhdistys ryn valitus 12.1.2024.pdf
- 3 Lausuntopyyntö asiassa 572024.pdf

Turun hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunnalta 9.4.2024 mennessä (Turun HO, 57/03.04.04.24/2024). Lausuntopyyntö koskee valitusta Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 14.12.2024 § 79, maa-aineslupa.

Pykälän liitteenä on päätös, lausuntopyyntö ja valitus. Lausunnon oheismateriaalina on lausunnon liitteet: muutossuunnitelma ja -hakemus sekä ELY:n lausunto liikenteestä ja maa-aineslupahakemuksesta.

#### Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle seuraavasti:

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta esittää, että valitus hylätään aiheettomana alla olevien valituksen vaatimuksiin ja perusteluihin annettujen selvitysten pohjalta.

57/03.04.04.24/2024

Valituksen perustelut:

Ottamisalueen sijoittuminen osittain yleiskaavan M- alueelle (maa- ja metsätalous) ei ole este maa- ainesten ottamiselle, koska oikeuskäytännönkin mukaisesti hakemuksessa esitetty hanke ei vaikeuttaisi alueen käyttämistä kaavassa osoitetun pääkäyttötarkoituksen mukaisesti, kun ottamistoiminta päättyy. Valituksen tekijät eivät ole perehtyneet ottamissuunnitelmaan ja sen liitekarttoihin, joissa on esitetty alueen jälkihoito. Pintamaita käytetään hyödyksi alueen maisemoinnissa ja luiskatäydyksissä sekä muuhun alueen käyttöä palvelevaan tarkoitukseen. Koska alueen pintamaat eivät riitä alueen muotoiluun ja maisemointiin, läjitetään maatalousmaaksi suunnitellulle alueelle muualta tuotuja puhtaita ja viljelytarkoituksiin soveltuvia ylijäämämaita. Alueen osittainen täyttäminen viljelytarkoituksiin sopivilla pilaantumattomilla ylijäämämailla palvelee sekä tilanomistajan käyttötarpeita että lähialueen rakennushankkeita tarjoten sijoituspaikan ylijäämämaille. Täyttö etenee



kaakosta lounaaseen. Hakijalla on myös ympäristölupa ylijäämämaiden vastaanotolle sekä läjittämiseksi (Etelä- Suomen AVI 3.12.2019, 458/2019, ESAVI/11236/2018). Näin ollen myös EO-alue tulee soveltumaan maa- ja metsätalouskäyttöön. Maisemointiin on haettu muutos (rakennus- ja ympäristölautakunta 21.3.2024), jossa ottoalue palvelee vielä paremmin maanomistajan maa- ja metsätalouden harjoittamista, kun maa-ainestoiminta on päättynyt. Muutos vähentää louhintaa sikaloiden lähellä. Korkein hallinto-oikeus (19.8.2014, 2435, 3303/1/13) on viitannut aiemman luvan yhteydessä Turun hallinto-oikeuden ratkaisuun, että maa-ainesten ottamistoiminta ei ole ristiriidassa yleiskaavan kanssa, eikä siten vaikeuta sen toteuttamista. Näin ollen maa-ainesten ottamiseen alueella ei ole kaavoituksesta johtuvaa estettä.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on lausunut luonnonarvoista aiemman luvan yhteydessä (VARELY/612/07.01/2012): Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualue katsoo, että maa-ainesten ottaminen hakemuksen tarkoittamalta alueelta on luonnon-, vesien- ja maisemansuojelun kannalta mahdollista.

Joten tämän tavanomaisen maa- ja metsätalousalueen ei ole katsottu sisältävän erityisiä maisemakuvan tai luonnon merkittävien kauneusarvojen kohteita. Maa-ainesasetuksessa ei puhuta alueen ennallistamisesta, vaan ottamissuunnitelman tulee sisältää ottamisalueen jälkihoito ja arvio jälkihoitokustannuksista ja, mikäli mahdollista, alueen myöhempi käyttö. Ottamissuunnitelmaan tulee liittää suunnitelmakartat ja leikkauspiirroksot, joista ilmenevät ottamisalueen nykytilanne ja tuleva lopputilanne sekä ottamistoiminnan eteneminen ja mahdollinen vaiheistus. Nämä on huomioitu ottamissuunnitelmassa. Valituksen alueelta otetut valokuvat kuvaavat myös vain tämän hetkistä tilannetta, koska jälkihoitoa tehdään toiminnan edetessä.

Vakuuden määrä oli vuonna 2019 voimassa olleissa luvissa keskimäärin 3 500–4 500 €/ha (Maa-ainesten ottaminen, Ympäristöministeriö 2023:30). On myös huomioitava, että alueen jälkihoitoon liittyvän ylijäämämaiden läjittämisen osalta on määrätty 265 000 euron (sis. alv) maankaatopaikkaa koskeva vakuus sekä maa-ainestankin toimintaa koskeva 200 000 euron vakuus. Valituksessa viitataan useasti ympäristölupaan, jonka käsittelystä ei nyt ole kyse ja esitetään, että maa-aineslupa olisi alkuna muille luvilla. Kuten aiemmin on todettu, niin hakijalla on jo luvat murskaukseen sekä läjittämiseen. Hujalan alueen toimijoilla ei ole omina ympäristöluvallisina toimijoina sellaista teknistä ja toiminnallista yhteyttä, jonka perusteella niitä voitaisiin käsitellä yhtenäisenä alueena (YSL 41 §). Kunkin toimijan ympäristöluvassa on käsitelty toiminnan vaikutukset ja ympäristölupamääräyksillä on rajoitettu toimintaa tai asetettu muita velvoitteita, jotka on katsottu tarpeellisiksi ympäristövaikutusten kannalta. Lautakunnan näkemyksen mukaan myöskään YVA-lain (laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017) mukaan hanke ei edellytä YVA-menettelyä yhteisalueena. Maa-ainesluvassa on määrätty ympäristöluvan mukainen toiminta-aikojen rajoitus ilta- sekä pyhäaikojen kohtuuttomien haittojen välttämiseksi ja se on ajoiltaan ympäröivään toimintaan yhtenevä.

Alueen toimijoilla ei ole yhteistä infrastruktuuria muuten kuin tieyhteyden osalta. Mm. käytettävän veden toimijat ottavat omista kaivoista tai altaista ja huolehtivat itse



jätteiden käsittelystä/varastoinnista. Aiemman ympäristölupakäsittelyn yhteydessä on pyydetty ELY- keskuksen lausunto Hujalantien liikenteeseen liittyen ja ELY on vastannut 22.10.2021: "Koska kyseessä on valtion tie, joka on rakennettu verovaroilla ja joka ylläpidetään ja hoidetaan verovaroilla niin silloin ei liikennettä voi lähteä rajoittamaan. ELY-keskukset eivät aseta valtion ylläpitämille maanteille liikenteen yleisrajoituksia. Maantiet ovat yleisiä teitä, jotka ovat tarkoitettu yhtäläisesti kaikkien käytettäväksi. Tien kiertämisestä aiheutuu pidennystä matka-aikaan sekä ylimääräisiä polttoainekustannuksia. Raskaalle liikenteelle näistä aiheutuu usein merkittäviä lisäkustannuksia. ELY-keskukset eivät halua lisätä liikennöintikustannuksia tai matka-aikoja tarpeettomilla rajoituksilla, jotka eivät ole tien tai sillan kunnon vuoksi välttämättömiä." Maa-aineslain mukaisessa toimintaa koskevassa lupaharkinnassa ei voida käsitellä toiminnan vaikutuksia liikenneturvallisuuteen. Näin ollen sillä, mitä valituksessa on esitetty yleisillä teillä tapahtuvasta liikennöinnistä ja liikenneturvallisuudesta, ei ole merkitystä arvioitaessa luvan myöntämisen edellytyksiä. Turun hallinto-oikeus on todennut aiempaan lupaan liittyen (19.9.2013, 13/0251/1, 00078/13/5404), että "asiakirjoista saatavan selvityksen mukaan ottamistoimintaan liittyvä liikenne on järjestetty asianmukaisesti olemassa olevia maantielaisissa tarkoitettuja yleiseen käyttöön luovutettuja tieyhteyksiä pitkin. Liikennemäärien kasvusta johtuvat liikenneturvallisuuteen liittyvät kysymykset ratkaistaan maantienlain mukaisessa menettelyssä." Tähän tilanteeseen ei ole tullut muutoksia muilta osin, kuin että Hujalantielta alueelle johtava yksityinen metsätie on asfaltoitu pölyhaittojen vähentämiseksi.

#### Valitusoikeus:

Maa-aineslain valitusoikeus on määritelty pykälässä 20 a §. Valittajana on yhdistys, joten miten yhdistyksen säännöissä on määritelty, että mikä on sen tarkoitus, jonka edistämiseksi yhdistys toimii ja millä tavoin yhdistys toteuttaa tässä tarkoitustaan (toimintamuodot). Valitus on kahden yksityishenkilön allekirjoittama, niin onko yhdistys tehnyt päätöksen valituksen jättämisestä vai onko valitus kahden yksityishenkilön tekemä muutoksenhaku yhdistyksen nimissä. Valituksen yhteydessä ei ole esitetty esim. yhdistyksen kokouspöytäkirjaa, jossa valituksen tekemisestä olisi päätetty.

#### Maa-aineslupan käsittely (maa-aineslaki 4 a §):

Alueella on ollut vastaavaa louhinta- ja kaivualueita koskeva maa- aineslupa (kaavoitus- ja rakennuslautakunta 13.12.2012 § 118), joka päättyi vuonna 2024. Aiempaan maa- aineslupaan liittyi louhintaa ja murskausta koskeva ympäristölupa (kaavoitus- ja rakennuslautakunta 14.6.2012 § 57), joka on ollut voimassa 31.12.2021 asti. Tämän vuoksi ympäristölupa on pitänyt käsitellä jo aiemmin, koska vanha lupa olisi päättynyt ennen maa-aineslupan päättymistä ja siten korvaava uusi louhinnan ja murskauksen ympäristölupa on myönnetty 17.3.2022 (rakennus- ja ympäristölautakunta § 13). Luvasta on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen (528/03.04.04.19/2022). Ympäristölupapäätöksen mukaisesti luvan saaja on voinut aloittaa hakemuksen mukaisen toiminnan lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta (ympäristönsuojelulaki 199 §), joten maa-ainestenottamisella on voimassa oleva ympäristölupa.



---

Lisätietoja antaa tarvittaessa Niko Paloposki, 0444333552, niko.paloposki@rusko.fi, Vanhatie 5, 21290 Rusko.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



## § 15

### Oikaisuvaatimus / Toimenpidelupa, Pässinkaari 43

RUSDno-2024-152

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

#### Liitteet

- 1 PAATOS\_24-0010-T\_20240131124117535.pdf
- 2 Passinkaari43\_asema\_Hävitetty.pdf

Kiinteistön 704-404-0005-0038 omistajat ovat hakeneet toimenpidelupaa pressukatoksen rakentamiseksi. Lupa on hylätty. Hylätystä toimenpideluvasta on jätetty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on tehnyt luvanhakija.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että pressukatoksella ei ole pysyvä rakennelma vaan se on rakennettu talvisuojaksi veneelle kuten alueella on tehty muuallakin materiaalin suojaamiseksi talvea varten. Katos tullaan keväällä purkamaan, kun vene lasketaan vesille. Syksyllä, kun vene nostetaan vedestä, pressu laitetaan taas veneen päälle. Pressu on uusi ja siisti ja asianmukaisesti asennettu toisin kuin Pässinkaari 38:n puuvarasto ja sen suojapeiti. Meillä Pässinkaari 43:ssa on ollut ja tulee aina olemaan kantavana ajatuksena siisteys sekä normaali elämä, johon kuuluu asuntovaunu, vene sekä peräkärry. Lisäksi tärkeimpinä asioina on energiatehokkuus, pienet kustannukset sekä vähäinen vedenkulutus. Kaikissa asioissa esimerkiksi autoilussa turvallisuus on ensisijainen asia.

Syksyllä 2023 pressukatoksella oli pystytetty ilman lupaa ja naapurit valittivat siitä kuntaan. Rakennusvalvonta antoi luvattomasta rakennelmasta purkukehotuksen 6.10.2023. Tämän jälkeen kiinteistön omistajan kanssa neuvoteltiin ja hän kertoi, että ehkä aikoo kuitenkin hakea toimenpidelupaa pressukatoksen paikallaan pitämiseksi. Hakija toimitti toimenpidelupahakemuksen ja siihen liittyvän naapurien kuulemisen, jolloin naapureilla ei ollutkaan huomautettavaa hakemuksesta. Rakennustarkastaja hylkäsi toimenpidelupahakemuksen 31.01.2024 § 11 alueen rakentamistapaohjeisiin perustuen. Hakijan kanssa neuvoteltiin tämän jälkeen ja hakija ilmoitti, että pressukatoksella olisi vain talvisäilytystä varten.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan tonttia tai rakennuspaikkaa ei saa käyttää sellaiseen varastointiin, joka rumentaa ympäristöä tai aiheuttaa haittaa naapureille. Ympäristöön olennaisesti vaikuttavat ulkovarastot, jätesäiliöt, kompostorit, katokset sekä muut vastaavat rakennelmat tulisi suojata istutuksilla tai aitaamalla.

Veneiden säilyttäminen piha-alueilla ei ole yleisesti ottaen hyväksyttävää, mikäli ne pressusuojuksineen rumentavat ympäristöä peittäen kaupunkikuvallisesti tärkeitä näkymiä, sijoittuvat välittömästi naapureiden asuinrakennuksien päätilojen



ikkunoiden eteen, sijaitsevat liian lähellä naapurien rajoja tai ovat yleisten kulkuväylien varrella irrallaan muusta tontin rakentamisesta. Häiritsevyyteen vaikuttaa myös se, jos venettä säilytetään tontilla ympärivuotisesti, koska kevät- ja kesäaikaan vietetään enemmän aikaa tonttien piha-alueilla.

Pressukatot sijoittuu hakijan talousrakennuksen lähelle, joka estää näkyvyyttä naapurin, Pässinkaari 41, suuntaan. Pässinkaari 45:n oleskelupiha suuntaan on naapurin talousrakennus. Pässinkaaren suuntaan on hakijan kiinteistön asuinrakennus.

Korkein hallinto-oikeus on ottanut kantaa pressun alla talvisäilytyksessä olleeseen veneeseen, että siististi talvisäilytyksessä oleva vene ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaista kiellettyä pitkäaikaista ja laajaa tavaroiden ulkosäilytystä, kun otetaan huomioon veneen säilytysaika (KHO 30.12.2003 / 3244 Dnro: 3886/1/02).

Rakennustarkastajan päätös, asemapiirros ovat pykälän liitteenä, oikaisuvaatimus ja valokuva alueelta ovat pykälän oheismateriaalina.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää edellä esitetyn perusteella, että hakijan tekemän oikaisuvaatimuksen perusteella rakennustarkastajan päätöksen (31.1.2024 / § 11) mukainen toimenpidelupa (24-0010-T) muutetaan myönnettyksi. Lupa myönnetään lisättynä seuraavalla ehdolla:

- pressukatoksen suojaressun saa pitää rakennelmaan asennettuna vain talvisäilytyksen ajan. Kun rakennelma ei toimi veneen talvisäilytyksen suojana, niin pressu on poistettava ja varastoitava niin, että varastointi täyttää maankäyttö- ja rakennuslain § 169:n ulkovarastoinnista annetun määräyksen.

Samalla rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että hakijalta peritään rakennusvalvontataksan 3 §:n mukainen 60,00 euron maksu (toimenpidelupa 120 €, hylätystä luvasta on jo laskutettu 60 €).

Ote ja valitusosoitus: Hakija.

Päätöksen antaminen: Päätös annetaan julkipanon jälkeen 2.4.2024, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien tietoon.

Muutoksenhaku: Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Perustelut: Hanke täyttää MRL 169 §:n vaatimukset, kun hakija toimii luvan ehtojen mukaisesti. Veneen talvisäilytys ei ole MRL:n mukaista kiellettyä pitkäaikaista ja laajaa tavaroiden ulkosäilytystä, kun otetaan huomioon veneen säilytysaika.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.





## § 16

### Ilmoitus- ja muut asiat

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tiedoksi saatetaan seuraavat asiat:

1. CO2-raportti 2024, Rusko, Sitowise.
2. Valitus asemakaavasta, Turun hallinto-oikeus, 587/03.04.04.04.16/2023, 590/03.04.04.04.16/2023, H166/2024, 8.2.2024.
3. Kemikaalitarkastus ja valvontapäätös, Varsinais-Suomen pelastuslaitos, 167 462, 19.1.2024.
4. Yhdyskuntatekniset palvelut 2023, Ruskon kunnan tekniset palvelut.
5. Metsänkäyttöilmoitus, Metsäkeskus, 1-2024-25369, 11.03.2024.
6. Metsänkäyttöilmoitus, Metsäkeskus, 1-2024-25370, 11.03.2024.
7. Metsänkäyttöilmoitus, Metsäkeskus, 1-2024-25371, 11.03.2024.
8. Metsänkäyttöilmoitus, Metsäkeskus, 1-2024-25372, 11.03.2024.
9. Ympäristölupa, vuosiyhteenveto 2023, Kivikko RN:o 4:46, 28.2.2024.
10. Ympäristölupa, vuosiyhteenveto 2023 ja vesitarkkailuraportti, Raisio: Palovuori ja Viuhkometsä, 28.2.2024.
11. Ympäristölupa, vuosiyhteenveto 2023 ja vesitarkkailuraportti, Samppasuo, 28.2.2024.
12. Ympäristölupa, raportti 2023, Mahkonen.
13. Lausunto kokonaisena irrotettujen rakennusosien uudelleenkäytöstä ja jätteeksi luokittelemisesta, Ympäristöministeriö, VN/34649/2023, 15.3.2024.

### Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

## Hallintovalitus

§13

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä ja peritystä maksusta saa hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

**Valitusoikeus** maa-aineslain mukaisesta päätöksestä on:

- asianosaisella
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

### Valitusaika ja valituskirjelmän perille toimittaminen

Valitus liitteineen on toimitettava Turun hallinto-oikeuteen **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7) päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valituksen on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

### Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Turun hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta



- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

### Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Valtuutus

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä **valitukseen valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

### Oikeudenkäyntimaksu

Turun hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, aukioloaika: klo 8.00-16.15

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku



---

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42410 Puhelinvaihte: 029 56 42400

Faksi: 029 56 42414

Sähköposti: [turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)



## Hallintovalitus

§15

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä ja peritystä maksusta saa hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- kunnalla.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnan jäsenellä; sekä
- kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

### Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

### Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Turun hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan



Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

### **Valituskirjelmän liitteet**

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valtuutus**

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Turun hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, **tuomioistuinnmaksulakiin (Finlex)**.

### **Valitusviranomainen**

Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42410 Puhelinvaihe: 029 56 42400

Faksi: 029 56 42414

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8.00-16.15

Oikeusistuiemien sähköisen asiointipalvelun verkko-osoite

**<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>**



---

**Muutoksenhakukielto**

§8, §9, §10, §11, §12, §14, §16

**Muutoksenhakukielto**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.